



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN  
SALA CIVIL

Medellín, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

MAGISTRADO: JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS  
APELACIÓN DE AUTO: 05001 31 03 008 2021 00215 01

Sería el caso tramitar a la alzada interpuesta frente al auto proferido en la diligencia de secuestro realizada el 9 de noviembre de 2.023, por el JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL de Medellín, comisionado del JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS de igual ciudad, si no fuera porque dentro del examen preliminar del expediente, se observa que el asunto fue conocido previamente por el magistrado JUAN CARLOS SOSA LONDOÑO (ver archivo 04 – cuaderno principal).

Se resalta que el proceso de la referencia es un proceso ejecutivo a continuación al de responsabilidad civil extracontractual radicado 05001 31 03 008 2017 00114 01, en el que el magistrado referido fungió como superior funcional, y siendo éste un factor improrrogable de la competencia (art. 16 C. G. del P.), se hace necesario dar estricto cumplimiento a lo regulado en el inciso primero del artículo 10º del Acuerdo PCSJA17-10715 del 25 de Julio de 2.017, dimanado del Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>.

En consecuencia, envíese el expediente a la Oficina de Reparto de esta Corporación, con el fin que se realice dicha asignación en forma adecuada, corrigiendo lo registrado en el programa de gestión judicial, y descargando el asunto del suscrito funcionario.

Cúmplase;

JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS  
MAGISTRADO

---

<sup>1</sup> “El magistrado a quien se asigne el conocimiento de un asunto será el ponente de la primera y demás apelaciones que se propongan (...)”.